

65.42

P 134

17) ✓

*М. В. Вай
28/11*

РАБОЧАЯ КООПЕРАЦИЯ УРАЛА

в 1926-27 году.

(Доклад об итогах за 1926-27 и перспективах
на 1927-28 г.).

Издание Уральского Областного
Союза Потребительских Обществ.

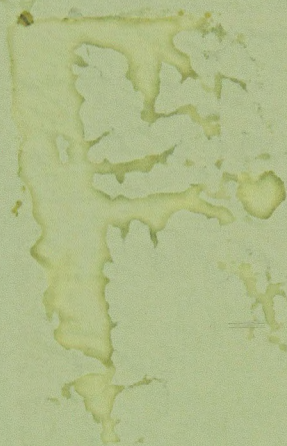
1 9 2 7

СВЕРДЛОВСК

1 9 2 7

М 1037915 - ко

21



РАБОЧАЯ КООПЕРАЦИЯ УРАЛА

в 1926-27 году.

(Доклад об итогах за 1926-27 и перспективах
на 1927-28 г.).

Издание Уральского Областного
Союза Потребительских Обществ.

1 9 2

СВЕРДЛОВСК

1 9 2 7

Отпечатана в типографии
Уралоблсоюза г. Свердловск,
Сибирский 40 Зак. 112. Ти-
раж 1000 Уралобллит № 3729.

РАБОЧАЯ КООПЕРАЦИЯ УРАЛА В 1927-28 г.

(Доклад об итогах за 1926-27 и перспективах на 1927-28 год).

Перед уральской рабочей кооперацией в 1926-1927 году стояли следующие основные задачи:

1. Усиление кооперирования, в первую очередь, членов профсоюзов и сбор паев.

2. Дальнейший охват рынка и бюджета рабочего потребителя, как в части развертывания работы с промтоварами, так и с сельхоз. продуктами, главным образом скоропортящимися, охват торговли коими значительно отставал.

3. Снижение розничных цен на 10 проц. и удешевление стоимости кооперативного аппарата, снижение административно-хозяйственных расходов не менее, как на 15 проц. за счет упрощения и рационализации работы.

4. Дальнейшее укрепление финансового состояния кооперативов..

Кооперирование.

В этой части работы мы имеем систематический рост числа пайщиков в рабочих кооперативах. За 9 месяцев рост числа пайщиков выразился в 46,9 тысяч чел. или на 14,75 проц. против 1-X—26 года. За весь 1925-26 г. прирост выразился в 52,3 т. ч.

На 1927-28 г. намечено кооперировать 56,4 тыс. челов., главным образом, за счет полного кооперирования основных индустриальных союзов: металлистов, горняков и др., а также вовлечения в кооперативы женщин и молодежи.

Сбор паевых взносов за 1926-27 г. проходил более усиленным темпом, чем за предшествующие годы. Паевой капитал увеличился за 9 месяцев с 2084,6 т. р. до 2910,1 т. р. Средний пай на 1 пайщика вырос с 6 р. 55 к. на 1-X до 7 руб. 97 коп. Отдельные кооперативы имеют средний пай значительно выше (Лысьва—16 р. 29 к., Кизел—12 рублей 48 коп., Усолье—12 р. 15 к., Аша-Балашевский ЦРК—14 р. 99 к., Чусовая—11 р. 17 к. и т. д.).

На 1927-28 г. намечено собрать паевых взносов 1203,3 т. руб. и довести средний пай до 10 рублей на пайщика.

Торговая работа.

Динамика торгового оборота рабочей кооперации и удельный вес ее в реализации покупательского фонда рабоче-городского населения выразились в следующих данных:

	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Оборот по продаже (в мил. р.)	133,3	154,8	177,9
Тоже в % к 1925- 1926 г.	100,0	119,0	135,0
Степень охвата по- купательск. фонда рабоче-город. насе- ления в %	53,3	56,5	62,7

Таким образом, мы имеем рост не только оборотов рабочих кооперативов, но одновременно и повышение удельного веса рабочей кооперации на рынке.

Торговый ассортимент рабочих кооперативов за 1926-27 год изменился в сторону усиления работы с сельхозпродуктами.

1925-26 г. 9 м. 1926-
1927 г.

По 15 крупным ЦРК.

Удельный вес сельхоз- товаров	26,79	32,28
Удельный вес промто- варов	73,21	67,72

По основным видам товарного ассортимента покупательский спрос городского и фабрично-заводского населения и степень его удовлетворения рабочей кооперацией определяется за 1926-27 г. следующими данными:

	Промтовары:	Сельхозтов.:
Платежеспособный спрос	180,2 м. р.	94,1 м. р.
Оборот рабочей кооперац.	104,84 " "	49,96 " "
% охвата покупательск. спроса	58,2%	53,1%

Таким образом, несмотря на увеличение удельного веса сельхозтоваров в обороте рабочей кооперации, охват потребности населения этими товарами все еще ниже, чем по промтоварам.

По отдельным сельхозтоварам более или менее налажена работа с хлебом, охват рынка по коему достигает до 80 проц., а в отдельных районах (Надеждинск) рабочий кооператив производит работу с хлебом почти монопольно.

По мясу 1926-27 г. дал значительное оживление работы и усиление оборотов. По ряду кооперативов торговля мясом развернулась настолько, что кооперация занимает преобладающее положение на рынке. По Свердловску охват мясного рынка за 1926-27 г. около 40 проц., по Лысьве 56 проц., по Надеждинску 65 проц. и т. д. Основной недочет мясоторгов-

ли—неорганизованность работы по мясоснабжению.

Дефектами мясоснабжения является: неаккуратность доставки мяса, не всегда нормальное качество мяса, в отдельных случаях высокие цены на поставляемое мясо, не позволяющие успешно конкурировать с частником (например: на южном Урале цены на мясо, доставленное Мясохладобойней, были на 20-30 проц. выше цен частника).

Снабжение кооперативов овощами, фруктами, молоком и молочными продуктами совершенно не организовано.

В отношении промтоваров расширение товарооборота рабочей кооперации также упирается в некоторые затруднения. Основным из этих затруднений является общий недостаток на рынке целого ряда товаров. Количество дефицитных товаров за 2-е полугодие выросло.

В ассортименте рабочей кооперации они занимают: мануфактура и готовое платье—21,35 проц., чай—1,15 проц., растительное масло—0,35 проц., кожа-обувь—6,44 проц., оконное стекло—0,18 проц., мыло, сахарный песок (в III квартале) и т. д. Расширение товарооборота с этими товарами целиком зависит от того, в какой пропорции эти товары будут распределяться центральными регулирующими организациями и попадать в пределы Уральской области и как они будут распределены областными органами по отдельным секторам торговли: кооперация, госторговля, частная. В этой части расширение товарооборота от кооперативной системы не зависит.

Внутрикооперативное распределение товарных масс, главным образом, дефицитных товаров в настоящем его виде также составляет затруднение для расширения оборота целого ряда организаций.

Рабочие кооперативы снабжаются дефицитными товарами из 2-х источников: Церабсекция и Урал-облсоюз. При выделении доли дефицитных товаров на Уральскую область Церабсекция использует данные по всей системе рабочей кооперации Урала. При распределении же товаров по отдельным организациям она в первую очередь и в более усиленной степени снабжает те рабочие кооперативы, которые имеют связь непосредственно с Церабсекцией (16 организаций), оставляя для всех прочих кооперативов такие количества, которые ни в коей степени не соответствуют ни хозяйственной мощности отдельных кооперативов, ни их значению. Как пример, можно указать на распределение мануфактуры в IV квартале.

	Кооперат., обслуж. Це- рабсекцией.	Кооперат. об- служив. Урал облсоюзом.
Удельный вес кооперати- вов во всей системе ра- бочей кооперации Урала	55,4%	44,6%
Распределение 71 вагона мануфактуры	69 ваг.	12 ваг.
Тоже в % %	83%	17%

Вследствие такой системы распределения средние и мелкие рабочие кооперативы (Кушва, Н-Ляля, Кыштым и др.) мануфактурный голод испытывают значительно острее, чем кооперативы, получающие товар непосредственно от Церабсекции.

Одновременно с ростом оборотов увеличивается и торговая сеть кооперативов. Число торговых единиц было таково:

На 1/X—1925 г.	567 лавок и магазинов
„ 1/X—1926 „	965 „ „
„ 1/VII—1927 „	1055 „ „

Существующая лавочная сеть ввиду непригодности ее к кооперативной торговле нуждается

в перестройке. Кроме того, работа ее со всеми скоропортящимися продуктами осложняется отсутствием хранилищ и торговых помещений в кооперативах.

Потребность средств на постройку овощехранилищ, ледников, мясных лавок, молочных и др. нами исчисляется ориентировочно в 1,5—2,0 мил. руб., которые должны быть вложены в постройки в течение ближайшего периода времени.

В ближайшие годы рабочие кооперативы этих средств, в силу финансового своего положения, выделить не в состоянии, на постройку хранилищ и складов требуется привлечение долгосрочных средств извне.

Кроме того, на расширение операций по торговле сельхозпродуктами и заготовки их для постоянного, систематического снабжения населения требуется и усиление оборотных средств кооперативов. Это особенно необходимо, если принять во внимание финансовые условия работы с целым рядом продуктов: медленная оборачиваемость, необходимость делать сезонные запасы на целый год, покупка от производителей преимущественно за наличный расчет и т. д. На ближайший 1927-28 г. для усиления работы со скоропортящимися продуктами только на 20 проц. требуется дополнительных оборотных средств не менее 1,5—2,0 мил. руб.

Таким образом, для усиления охвата кооперацией рынка скоропортящихся продуктов требуется дополнительное вложение средств в кооперацию: долгосрочных от 1,5 мил. руб. до 2,0 мил. руб., краткосрочных от 1,5 мил. руб. до 2,0 мил. руб.

Снижение цен, наценки и расходы.

Важнейшей директивой для рабочей кооперации в течение всего 1926-27 г. являлась работа снижения цен на 10 проц., из коих 5 проц. за счет сни-

жения отпускных цен промышленностью и 5 проц. за счет всех звеньев товаропроводящего канала.

Результаты снижения цен по рабочей кооперации выразились в следующих данных:

	На 1/VI-27 г.	На 1/VII.	На 1/VIII.
По промтоварам	8,05%	8,54%	8,57%
„ сельхозтоварам	+ 1,92%	+ 1,32%	- 0,74%
„ всему ассортименту	5,37%	5,88%	6,44%

Оценивая результаты произведенного снижения цен, необходимо остановиться на двух обстоятельствах.

1) Цены в рабоче-городских кооперативах Урала к началу 1926-27 г. были ниже, чем в среднем по СССР. Стоимость кооперативного набора из 27 товаров на 1/X-1926 г. выражалась:

продовольственной части	в 42 р. 19 к.
непродовольствен. части	в 16 р. 02 к.

что к такому же набору по СССР составляет соответственно 99,78 проц. и 95,02 проц. Средние наценки по 26 товарам по рабочим кооперативам Урала выражались на 1/X-26 г. в 11,65 проц., тогда как средняя наценка на тот же срок по рабоче-городским кооперативам всего СССР составляла 12,81%.

2) При установлении задания по снижению цен на 10 проц. предполагалось, что тяжесть этого снижения будет равномерно распределена между промышленностью и товаропроводящим каналом. По подсчетам стат. эконом. п/отдела Уралоблсоюза на 1/VI-1927 г. госпромышленностью снижены цены на товары лишь в размере 2,89 проц.

С учетом этих обстоятельств нужно признать, что рабочая кооперация Урала в основном директиву о 10 проц.-ном снижении цен на промтовары выполняла в срок.

Выполнение директивы о 10 проц.-ном снижении цен весьма тяжело отразилось на результатах хо-

зяйственной деятельности кооперативов. В основном снижение цен произведено, главным образом за счет накопления, а в отдельных случаях и за счет проедания ранее накопленных ценностей.

За оба последние года, 1925-26 и 1926-27, мы имеем систематическое, из квартала в квартал, снижение наценок на товары. По отдельным категориям рабочих кооперативов и по периодам размер среднего наложения выражается в следующих данных (в % на себестоимость):

	1925-26 г.	I кв. 26-27 г.	II кв.	III кв.	за 9 мес.
По 15 круп. ЦРК	13,57	12,06	11,16	10,33	11,2
Прочие	13,09	12,01	11,15	10,60	11,2

Размер наценок регулируется со стороны органов НКТорга двумя путями. С одной стороны имеются средние наценки по всем товарам, и с другой стороны потоварные наценки, регулирующие цены и наценки на каждый отдельный род товара.

Постановлением комиссии СТО по рационализации товаропроводящего аппарата 19 мая с/г. установлены следующие средние нормы наложений, расходов и прибыли в рабочих кооперативах:

а) с оборотом до 100.000 р. в мес. расходы 9 проц. валовая прибыль 2 проц. и наложение 11 проц. к обороту или 12,4 проц. на себестоимость;

б) с оборотом свыше 100.000 руб. в мес. расходы 9 проц., прибыль—1,9 проц. и наложение 10,9 проц. к обороту или 12,3 проц. на себестоим.

Как видно из сопоставления фактических наложений с этими нормами рабочие кооперативы не добиваются на наложениях как раз в размере установленной для них прибыли, даже несколько более, и фактически торгуют не только без прибыли, но расценку производят с некоторым убытком.

Неполное использование норм наценок кооперативами является прямым результатом установления

кроме средних норм по всему ассортименту еще по-
товарных цен и наценок по отдельным группам и
даже сортам товаров.

Потоварные наценки, регулируемые обязатель-
ными постановлениями Уралоблисполкома, охваты-
вают:

в 1925 г.	55%	всего ассортимента
в 1926 г.	72%	" "
в 1927 г.	86%	" "

В результате кооператив, выполняющий пото-
варные наценки, не может достигнуть в наценках
установленной для него средней наценки, гаранти-
рующей безубыточность, а отдельные кооперативы
имеют наценку 7,5 проц. (Надеждинск). //

В отношении рентабельности торговой работы ко-
оперативов мы имеем ряд тревожных показателей:

	1925- 26 г.	I квар. 26-27 г.	II кв.	III кв.	итого
1) Прибыль в % % к обороту 15 кр					
ЦРК	+ 2,4%	+ 4,07%	- 0,74%	- 1,13	+ 0,05%
2) Из 15 кр. ЦРК					
Работ с прибылью	—	14	2	5	8
" с убытком	—	1	13	10	7

За 9 месяцев из 15 крупных ЦРК имели при-
быль от торговых операций: Алапаевский ЦРК—
1,3 т. р., Кизеловский—10,2 т. р., Мотовилихинский
—2,4 т. р., Н-Тагильский—30,0 т. р., Пермский—
33,8 т. р.; имели убыток: Златоустовский—69,0 т. р.,
Свердловский—23,0 т. р., Лысьвенский—23,7 т. р.
Н-Исовской—19,1 т. р., Надеждинский—32,8 т. р.
Усольский—13,3 т. р., Тюменский 93,0 т. р., Челя-
бинский—8,5 т. р и Чусовской—5,5 т. р.

Все эти данные носят не окончательный характер.
Результаты на конец года дадут еще худшие пока-
зания, в связи с тем, что окончание отчетного года
и связанная с этим очистка счетов дадут за IV квар-

тал несколько повышенные расходы, чем за первые кварталы.

Торговые расходы кооперативов против 1925-26 г. в 1926 27 г. снизились лишь в III квартале.

Торговые расходы в % к обороту.

	По 15 крупн ЦРК. 1925-26 г.	ЦРК. 1926-27 г.	Проч кооперат 1925-26 г.	1926-27 г.
1 квартал	9,18	10,0	8,27	9,40
2 квартал	9,93	11,31	8,37	9,55
3 квартал	9,92	9,55	9,07	8,56

По сравнению со средней нормой расходов, установленной комиссией СТО по рационализации товаропроводящего канала (9 проц к обороту) в I и II кварталах имеется повышение, в III квартале норма выполнена лишь категорией прочих ЦРК и ГОРПО.

Крупные ЦРК в преподанные нормы не уложились.

По отдельным группам торговых расходов в 1926-27 г. имеется 2 тенденции:

значительно выросли и в абсолютной сумме и в % к обороту независимые от кооператива расходы: налоги, аренда и содержание помещений и за кредит.

Наоборот все остальные, зависимые от кооперативов расходы, сократились не только в %-ном отношении к обороту, но даже и в абсолютных суммах, несмотря на рост оборота.

	По 15 крупным ЦРК.	9 мес 1925-26 г.	9 мес. 1926-27 г.
Зависимые расходы	3124,1 т. р. или	2933,8 т. р. или	
	6,17%	4,93%	
Независимые	1785,7	3174,5	
	3,52%	5,33%	

Прочие ЦРК и ГОРПО

Зависимые расходы	2645,9 т. р. или	5,79%	2527,3 т. р.	4,50%
Независимые	1418,2 " " "	2,89%	2598,0 " "	4,63%

Зависимые расходы сократились по 15 крупным ЦРК в абсолютной сумме на 6,1 проц. при росте

оборота на 17 проц. и по прочим ЦРК и ГОРПО на 11,2 проц. при росте оборота на 14 проц

Приведенные данные свидетельствуют о большой работе, проделанной рабочей кооперацией по снижению расходов и рационализации аппарата. Директива СТО о 15 проц. снижении расходов рабочей кооперацией выполнена с превышением и в срок.

Рост независимых расходов почти исключительно объясняется усилением налогового обложения кооперативов. За 9 месяцев тек. года рабочие кооперативы уплатили налогов — 3 350,3 т. р. против 1.151,5 т. р. за тот же период 1925-26 г. (рост на 111 проц.), или в % % -х к обороту: 1,6 проц. в 1925-26 г. и 2,9 проц. в 1926-27 г.

Таким образом, снижение расходов, производившееся рабочими кооперативами в течение всего года, дало экономию по крупным ЦРК в размере 1,24 проц. к обороту и по прочим ЦРК в размере 1,29 проц. к обороту.

Финансовое состояние рабочей кооперации.

Динамика собственных средств рабочих кооперативов характеризуется средующим образом:

По 15 крупным ЦРК за 9 месяцев (в тысячах рублей):

поступление паевых и вступительных	560,5
текущая прибыль	397,9
итого прирост	958,4
Убытки	366,6
Расходование прибыли 1925-26 г.	646,2
итого убыль	1042,8

В результате общая сумма собственных средств 15 круп. ЦРК за 9 месяцев сократилась:

на 1/X-1926 г. было собств. средств	<u>5050,7 т. р.</u>
„ 1/VII-1927 г. „ „ „ „	<u>4996,3 т. р.</u>

Параллельно с этим имели место неизбежные затраты средств на внеоборотные ценности: при-

обретение имущества, пай в учреждениях, строительные расходы и т. д.

Общая сумма средств, затраченных в необоротные ценности выразилась:

на 1/X-1925 г.	2758,6 тыс. руб.
„ 1/VIII-1927 г.	3 50,4 „ „ т. е. вновь
затрачено 391,8 т. р.	

За исключением этих сумм собственные средства в обороте составили:

на 1/X-1926 г.	<u>2297,1</u> тыс. руб.
„ 1/VII-1927 г.	<u>1845,8</u> тыс. руб. — уменьш.
на 19,7 проц.	

Заемные средства на те же сроки составляли:

на 1/X 1926 г.	<u>9947,8</u> тыс. руб.
„ 1/IV-1927 г.	11971,5 „ „
„ 1/VII-1927 г.	<u>10701,9</u> „ „

Соотношение своих и заемных средств в обороте составляют: на 1/X-1926 г. 1: 4 р. 33 к., на 1/VII-1927 г. 1: 5 р. 88 к.

Размещение средств по активу резко ухудшилось. Сократился ко всему балансу (с 59,74 проц. до 48,96 проц.) товарный остаток.

Трудно реализуемая часть актива (дебиторская задолженность) наоборот значительно увеличилась — на 65 проц. Увеличение трудно реализуемой части актива находится в прямой зависимости от ухудшения расчетных условий получения товара, когда по многим товарам необходимо внесение задаточных сумм, иногда задолго до получения самого товара.

Финансы прочих ЦРК и ГОРПО характеризуются теми же явлениями, какие есть и в 15 крупных ЦРК.

Из приведенного анализа финансового состояния рабочей кооперации видно, что задача, поставленная в начале года — дальнейшее финансовое укрепле-

ние — не только не выполнена, а наоборот, состояние финансов ухудшилось и в новый 1927-28 год рабочая кооперация вступает с значительно подорванным балансом. Вследствие этого ряд крупных затрат, которые необходимы для дальнейшего расширения деятельности и охвата рынка, являются без помощи извне неосуществимыми.

Х л е б о п е ч е н и е .

Кратко необходимо остановиться на работе рабочих кооперации в области хлебопечения.

Существенным достижением рабочей кооперации в 1926—27 г. является постройка хлебозавода в Свердловске. Однако в других районах дело с хлебопечением обстоит попрежнему напряженно. Потребность рабочего населения в печеном хлебе рабочие кооперативы удовлетворяют далеко не в полной мере.

Надеждинский ЦРК на 35.000 населения, из которых 18.000 чел. рабочих, имеет хлебопекарню с пропускной способностью не свыше 200 п. в сутки, Лысьва 400 п. в сутки, Златоустовский ЦРК совершенно не имеет пекарни и т. д. Все это говорит о том, что на ближайшие годы предстоит огромная работа по постройке и оборудованию хлебопекарен.

По предварительным подсчетам Уралрабсекции на ближайшее время необходима постройка 4 хлебозаводов (в Перми, Надеждинске, Лысьве и Златоусте) и не менее 15 хлебопекарен с общей пропускной способностью в 9100 п. печеного хлеба в сутки. На это потребуется ориентировочно не менее 1.235.000 рублей.

В ы в о д ы.

Перспективы развития рабочей кооперации Урала в 1927—28 г. упираются в следующие основные моменты:

1. Необходимость расширения товарооборота в первую очередь со скоропортящимися продуктами вызывает неотложную задачу правильной организации заготовок этих продуктов. Для этой цели рабочие кооперативы должны прокорректировать свои планы в сторону увеличения роли этих продуктов в их товарообороте. Одновременно по линии контр-агентуры необходимо увеличить роль Облсоюза в организации этих заготовок как внутри, так и вне области.

2 В области снабжения рабочих промтоварами, необходимо поставить вопрос о правильном и пропорциональном распределении товарных масс внутри самой системы. увеличении отпуска дефицитных товаров за счет госрозницы и увеличения снабжения рабочих кооперативов из резервных фондов промышленности.

3. Поскольку эта работа затрудняется недостатком оборудованных помещений (ледников, овощехранителей, хранилищ других продуктов), а средства рабочей кооперации недостаточны для постройки их, необходимо изыскать эти средства в размере от 1.5 до 2 милл. руб. в виде предоставления долгосрочных ссуд кооперации для этой цели.

4. Перспективы минимального удовлетворения спроса на печеный хлеб в городах и заводских районах вызывают необходимость постройки 4 хлебо-заводов и не менее 15 хлебопекарен с общей выпечкой 9100 п. в сутки, с минимальным вложением средств в 1235 тыс руб. Расширение и улучшение сети столовых потребует также вложения не менее

1 милл. рублей. Без вложения этих минимальных затрат теряется возможность реального повышения удельного веса рабочей кооперации в реализации рабочего бюджета.

5. Считаясь с специфическими особенностями географического расположения центральных рабочих кооперативов Урала, сосредоточенных, за исключением двух, при промышленных предприятиях и обслуживающих почти исключительно фабрично-заводское население и их семейства, ассортимент товаров, которыми торгуют такие кооперативы, является более ограниченным, чем тот, которыми торгуют рабочие кооперативы обычного городского типа.

В результате процент нормируемых товаров в этих кооперативах является более высоким, чем по союзу вообще и по Уралу в частности.

Имея ввиду, что при проведении снижения цен на промтовары, снижение коснулось, главным образом, того ассортимента, который в рабочих кооперативах Урала доходит до 90 проц., среднее наложение, которое предусмотрено для рабочих кооперативов Уральской области — 12,4 проц., ни в коем случае достигнуто быть не может.

Так как расходы, благодаря некоторому повышению расходов независящих, не дают возможности, несмотря на понижение расходов зависящих, добиться общего значительного уменьшения расходов, то в результате рабочие кооперативы Урала поставлены в положение, при котором получение прибыли становится для них невозможным.

Опыт всего только 3-х месячной работы центральных рабочих кооперативов Урала с момента проведения кампании по снижению цен показал, что в течение этих трех месяцев не только не было

получение прибыли, но была с'едена и та прибыль, которая была получена за полгода до этого.

В силу изложенного представляется необходимым подвергнуть решительному пересмотру вопрос о предельных наценках для фабрично-заводских кооперативов в промышленной части Урала.

Одновременно, в целях установления нормальных накоплений, необходимы:

а) Дальнейшая рационализация кооперативного аппарата и проведение директивы правительства о 20 проц. снижении административно-хозяйственных расходов.

б) Урегулирование в законодательном порядке вопроса о снижении независящих от кооперации расходов

П Р И Л О Ж Е Н И Е

Число организаций и торговая сеть рабочих и городских кооперативов.

Таблица № 1.

	На 1 окт. 1924 г.	На 1 окт. 1925 г.	На 1 окт. 1926 г.	На 1 июля 1927 г.
Число рабоче-городских кооперат.	115	114	110	96
Число торговых предприятий	557	965	1055	1110

Движение пайщиков и паевого капитала в рабоче-городских кооперативах.

Таблица № 2.

	На 1 окт. 1924 г.	На 1 окт. 1925 г.	На 1 окт. 1926 г.	На 1 июля 1927 г.	Предполо- жено на 1 окт. 28 г.
Число пайщиков (в тыс.)	205,8	266,0	318,3	365,2	422,0
Число пайщиков (в от- носительных числах)	100	129,2	154,7	177,4	205,0
Паевой капитал (в т. р.)	635,4	1418,7	2084,6	2910,1	422,0
Паевой капитал (в отно- сительных числах) .	100	223,3	328,1	458,0	664,0
Средний пай на 1 пайщ.	3 р. 8к.	5р.33к.	6р.55к.	7р 97к.	10 р

Рост покупательной способности рабоче-городского населения и степень его охвата торговым оборотом рабоче-городской кооперации.

Таблица № 3.

	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	Предпо- ложено на 1927-28 г.
1. По данным Урал- плана:				
Покупательный фонд в миллионах рублей:				
а) пролетариата . .	131,6	215,7	238,9	249,1
б) проч. гор. насел. .	30,0	34,0	35,4	35,0
Итого . .	161,6	249,7	274,3	284,1
Динамика в % к 1924—25 г.	100%	154,5%	169,6%	175,0%
2. По данным Ура- лблсоюза:				
Торговый оборот ра- боче-городской ко- операции (в милл. рублей)	83,6	133,3	154,8	177,9
Динамика % к 1924—25 г.	100%	159%	185%	212%
3. Отношение торго- вого оборота к по- купател. фонду рабоче - городского населения	51,8	53,3%	56,5%	62,7%

Розничная торговля Урала и удельный вес в ней рабочей кооперации.

Таблица № 4.

	1925-26 г.	1926-27 г.	По плану на 1927-28 г.
Весь розничный оборот Ураль- ской области по данным Урал- плана (в милл. руб. :			
Государственный	63,3	75,0	75,0
Кооперативный	244,0	291,5	329,9
Частный	118,0	113,0	111,0
Всего	425,3	479,5	515,9
В относительных числах, при- нимая 1924—25 г. за 100 . .	100,0 %	112,8 %	121,3 %
В том числе низовая сеть пот- ребкооперации (в милл. руб.)	205,8	244,8	277,9
В относит. числах, принимая 1925—26 г. за 100	100,0 %	119,0 %	135,0 %
Удельный вес потребкоопера- ции в розничной торговле в % %	48,4	51,0	53,8
В т. ч. рабоче-городской коо- перации	133,3	154,8	177,9
Динамика	100,0 %	116,2 %	133,5
Удельн. вес раб. кооперац. во всем розн. обороте	31,4	32,3 %	34,5 %
В обор. всей потребкоопер. . .	64,7	63,3 %	63,9 %

1. Среднее наложение на товары.

В % % на себестоимость.

Таблица № 5.

	I квартал 25—26 г.	II квартал 25—26 г.	III квартал 25—26 г.	IV квартал 25—26 г.	За весь 1925—26 г.	I квартал 1926—27 г.	II квартал 1926—27 г.	III квартал 26—27 г.	За 9 мес. 26—27 г.
По 15 крупн. ЦРК . . .	15,40	13,56	12,99	12,24	13 57	12,06	11,16	10,33	11,2
Прочие . .	14,19	13,86	12,78	11,83	13,09	12,01	11,15	10,60	11,2
2 Торговые расходы.									
В % % к обороту.									
По 15 крупн. ЦРК . . .	9,18	9,93	9,92	11,35	10,11	10,00	11,31	9,55	—
Прочие . .	8,27	8,37	9,07	10,51	9,05	9,40	9,55	8,56	—
По 15 крупн. ЦРК									
В т. ч. расхо- ды на аппар.	3,90	3,94	4,21	4,59	4,17	3,48	3,83	3,36	—
В т. ч. арен- да и содер. помещений	1,19	1,33	1,29	1,35	1,29	1,26	1,50	1,13	—
В т. ч. на- логи . . .	1,47	1,66	1,92	2,19	1,81	2,86	3,13	2,87	—

3. В абсолютных суммах.

В тыс. руб.

Н а л о ж е н и я:

Р а с х о д ы:

	І кв.	ІІ кв.	ІІІ кв.	Итого	І кв.	ІІ кв.	ІІІ кв.	Итого
15 крупн. ЦРК . .	2425,5	2007,7	1781,1	6214,3	2016,0	2206,7	1885,6	6108,3
Прочие .	2033,1	1916,3	1882,6	5832,0	1636,2	1812,0	1702,4	5150,6
Всего .	4458,6	3924,0	3663,7	12046,3	3652,2	4018,7	3588,0	11258,9

4. Расходы за 9 месяцев.

1925—26 г.

1926—27 г.

	Абсол.	% %	Абсол.	% %	% %
По 15 крупн. ЦРК					
Зависимые	3124,1	6,17	2933,8	4,93	—6,1
Независимые	1785,7	3,52	3174,5	5,33	+77,7
Итого . .	4909,8	9,69	6108,3	10,26	—
Проч. ЦРК					
Зависимые	2845,9	5,79	2527,3	4,50—	—11,2
Независимые	1418,2	2,89	2598,0	4,63	—
Итого . .	4264,1	8,68	5125,3	9,13	—
Оборот 15 кр. ЦРК .	50667,1	—	59511,0	—	+17
П р о ч и х	49072,4	—	56150,1	—	+14

Чистая прибыль ЦРК и ГОРПО.

Таблица № 6.

	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	За 9 мес. 1926-27 г.
В абсолютной сумме (в тысяч. руб.) .	1.337,7	2.315	3 362	167,7
В % -х к обороту .	3,3%	2,77%	2,52%	0,2%

Отдельно по 15 крупным ЦРК.

	1925-26 г.	За 9 мес. 1926-27 г. *)
Прибыль в абсол. сумме (в тыс. руб.)	1.624	31,3
В % -х к обороту	2,4%	0,05%

	Убыток	Прибыль
По кварталам все 15 ЦРК		
1 квартал	—	397,9 т. р.
2 " 	143,7 т. р.	—
3 " 	222,9 т. р.	—

*) 7 ЦРК имеют прибыль в сумме 292,5 тыс. руб.

8 ЦРК имеют убыток в сумме 261,2 тыс. руб.

В. 1 коп.

БЕСПЛАТНО

